Влада – Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 122 (2124) ♦ Середа, 7 липня 1999 року ♦ Ціна договірна

7 липня

✔ *1078 р. Засновано Києво-Печерський монастир.*

✔ *1933 р. На знак протесту проти сталінських репресій покінчив самогубством державно-політичний діяч, націонал-комуніст Микола Скрипник.*

✔ *1941 р. Розпочалася героїчна оборона Києва радянськими військами.*

✔ *1987 р. У Чорнобилі розпочався судовий процес над винуватцями аварії на Чорнобильській АЕС.*

✔ *1992 р. Україна встановила дипломатичні відносини з Об'єднаною Республікою Танзанія та Ямайкою.*

Часу обмаль, але парламент своє знає

З прес-конференції Голови Верховної Ради Олександра Ткаченка

У вступному слові та у відповідях на запитання представників ЗМІ Олександр Миколайович акцентував увагу на таких злободенних питаннях сьогодення.

Законотворчість. Майже 700 законопроектів за одну сесію

«За попередні місяці нам вдалося розглянути 136 законодавчих актів, з них лише 25 було відхилено для доопрацювання. Найпродуктивнішим було названо останній сесійний тиждень червня, коли вдалося розглянути 60 законопроектів». Серед найважливіших Олександр Ткаченко назвав бюджетну резолюцію на 2000 рік, поправки до бюджету 1999 року, закон про джерела фінансування органів державної влади, про реструктуризацію боргів в АПК, про оцінку майна, концесії в автомобільні дороги, внесення змін до закону про оперативно-розшукову діяльність й інші.

(Закінчення на 2-й стор.).



Чи маємо шанс провести чесні вибори Президента?

Головною подією 1999 року є, безперечно, вибори Президента України. Від того, як пройдуть ці вибори, від того, чи зможе кожний громадянин України вільно реалізувати власне конституційне виборче право, залежить, яким шляхом піде наша країна в майбутнє — в XXI століття. І Верховна Рада України не має історичного права залишитись осторонь цього визначального суспільно-політичного процесу.

(Закінчення на 3—4-й стор.).

Вину уряду доведено. Та з відставкою запізнилися

Парламентська хроніка

Ранкове і денне засідання 6 липня

Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко вважає, що відставка уряду запізнилася на три місяці. Підбиваючи підсумок дискусії, він виступив проти того, щоб Верховна Рада замість уряду взяла на себе відповідальність за майбутній економічний колапс. Крім того, на думку Олександра Ткаченка, вину за нинішнє соціально-економічне становище повинні розділити всі чотири уряди, а Валерій Пустовойтенко не може відповідати за діяльність своїх попередників. Олександр Ткаченко закликав депутатів до виваженого рішення.

Як показало голосування в поіменному режимі, народні обранці прислухалися до думки Голови Верховної Ради: за відставку Кабінету Міністрів проголосували 182 народні обранці.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.



99 Вибори

Мільйонники на дистанції

Більш як 2 млн. підписів на підтримку Голови Верховної Ради Олександра Ткаченка буде здано до Центрвиборчкому цього четверга, повідомив у інтерв'ю агентству «Інтерфакс-Україна» лідер Селянської партії України Сергій Довгань.

За його словами, нині підписні листи перевіряють і складають у ящики для передачі до ЦВК. С. Довгань підкреслив, що у кожному регіоні України зібрано не менш як 50 тис. підписів за О. Ткаченка, до того ж « не лише в сільських районах». Найбільшу кількість підписів зібрано на Донбасі, у Харкові, Херсоні, Миколаєві, Луганську, Києві та Київській області.

(Закінчення на 4-й стор.)

Врожай

З косами на сіножать?

Косами й кінними косарками доведеться, мабуть, завершувати «зелені жнива» господарствам деяких районів Волині. Через гостру нестачу пального в області сіна заготовлено лише половину від запланованого. Сінажу закладено ще менше — близько сорока процентів. Це й змушує КСП вдатися до дідівських методів заготівлі зелених кормів.

Еврика!

Вугілля — панчохи

«Уряд володіє питаннями погашення заборгованостей з виплат у вугільній промисловості», — заявив нещодавно Прем'єр-міністр України Валерій Пустовойтенко і повідомив: згідно з проектом постанови Кабміну виплати проводитимуться насамперед товарами широкого вжитку.

Мабуть, головною квазівалютою будуть... шкарпетки та каструлі, які потім потрібно буде десь реалізувати. Навряд чи в ощадкасах, де приймають платежі за комунальні послуги, з радістю братимуть панчохи замість гривень.

Аргумент

«Батьківщина» — проти відставки Кабміну

Фракція, яку очолює Юлія Тимошенко, виступила із заявою, в якій, зокрема, сказано:

Рік тому всі народні депутати — члени фракції «Батьківщина» були за відставку слабкого уряду, але зараз «Батьківщина» проти. Тому що за Конституцією Президент після обрання формує новий уряд. Отже, відправити у відставку нинішній — означає призначення нового на три з половиною місяці. Хто буде ефективно працювати в такому уряді? Чи принесуть такі кадрові зміни користь державі? Ясно — ні. Отож, яким би не був нині уряд, він має допрацювати до визначеного Конституцією терміну.

(Закінчення на 4-й стор.).

Зустрічі

Про альтернативи кредитам і багато чого іншого

Завтра в Києві розпочинаються україно-німецькі міжурядові консультації на найвищому рівні. Делегацію Німеччини очолить федеральний канцлер Герхард Шрьодер. У складі німецької делегації до Києва прибудуть керівники низки міністерств. Програма консультацій передбачає проведення переговорів Президента України Леоніда Кучми з Герхардом Шрьодером, а також переговорів керівників відомств обох країн. Однією з основних тем буде питання про обіцяні ще канцлером Колем кредити на завершення будівництва двох реакторів Хмельницької та Рівненської АЕС.

❍ *У с. Велюнь Дубровицького району Рівненської області 4 особи постраждали під час пожежі, що виникла внаслідок вибуху газового балона.*

❍ *У Києві відкрито клініко-діагностичний центр «Здоров'я людей похилого віку».*

❍ *За даними МінАПК, ярові зернові скошено на 567 тис. га, обмолочено на 293 тис. га, урожайність — 23 центнери з гектара.*

P.S.

За відставку уряду проголосували 182 народні депутати

У номер

Київ

Відставки не буде

Торкаючись збирання підписів за відставку заступника Голови Верховної Ради України Віктора Медведчука, О. Ткаченко заявив, що не знає, хто це робить і скільки таких підписів зібрано. «Якщо це питання буде ініційовано у Верховній Раді, то я захищатиму Віктора Медведчука», — відзначив він.

Підкресливши, що В. Медведчук є висококопрофесіональним юристом і парламентарієм, Олександр Ткаченко відзначив: «Я з задоволенням спостерігаю також, як він зростає як політик, і вважаю, що такий діяч потрібен країні і Верховній Раді», повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Думки з приводу

Про діяльність уряду говорять народні депутати

Йосип Вінський, представник фракції виборчого блоку СПУ та СелПУ «Лівий центр»:

— Восени минулого року уряд одержав карт-бланш на можливість довести свою спроможність діяти в інтересах держави. Однак на краще нічого не змінилося. Тож тримати такий уряд при владі й надалі означає ставати співучасником злочину. Ми на це піти не можемо.

Юрій Кармазін, Партія захисників Вітчизни, голова комітету Верховної Ради:

— У діях багатьох урядовців вбачається склад злочину. Це, зокрема, систематичні порушення у використанні коштів державного бюджету. Але з вочевидь винних усе — як з гуски вода... На моє переконання, уряд має відповідати разом з Президентом, котрий призначав цей уряд. Щодо відставки... Відправляти чи залишати? Альтернатива тяжка. Якщо відправити нинішній уряд у відставку, то залишиться такий собі тимчасовий, за правління якого ситуація, напевне, ще більше погіршиться. Тому я на роздоріжжі. Однак дедалі більше схиляюся, що під варту злочинців все одно доведеться брати, але вже у листопаді...

Олександр Стоян, фракція СДПУ/о/, голова Федерації профспілок України:

— Щойно я повернувся зі свого Шаргородського виборчого округу. Те, що я побачив на власні очі, вражає. Люди плачуть, бо давно вже не бачили «живих» грошей. Та попри все вони згодні ще почекати виплати зарплати та пенсій, аби держава дала пальне, щоб зібрати тяжкою працею вирощене збіжжя. А поки що жнуть горох... косами та серпами, а для обмолоту готують дідівські цепи. І це той «європейський рівень», баєчками про який нас тішить уряд?!

Відставка уряду назріла, вона об'єктивно виправдана. Але тут є підступний політичний аспект: відставка уряду може стати вигідною Президенту. А саме — він обов'язково почне кивати на Верховну Раду. Тому вважаю за краще поки що залишити уряд, а у вересні повернутися до питання про його відповідальність і безумовну відставку.

Олексій Кучеренко, депутатська група «Відродження регіонів»:

— Ті, хто затіяв розгляд питання про відставку Кабінету Міністрів, займається політиканством. У мене чимало претензій до уряду, я можу і маю право критикувати міністрів, бо регулярно займаюся проблемами регіонів і бачу прорахунки урядовців.

Однак сьогодні відставка уряду веде до політичного самогубства усіх, бо не відомо, хто візьме на себе відповідальність, тим більше за кілька місяців до президентських виборів.

Наша депутатська група виступає проти відставки уряду, який не може відповідати за те, в чому він не винний.



Мал. Віктора ПОПОВА.

Вину уряду доведено. Та з відставкою запізнилися

Ранкове і денне засідання 6 липня

Парламентська хроніка

(Початок на 1-й стор.).

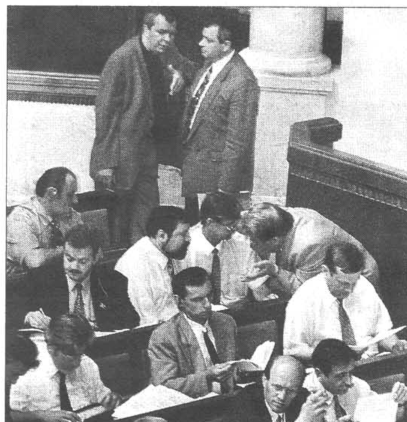
Уряд героїчними зусиллями долає соціально-економічну кризу — такий лейтмотив виступу Прем'єр-міністра України Валерія Пустовойтенка під час розгляду проекту постанови про відповідальність Кабінету Міністрів України за критичну соціально-економічну ситуацію та порушення законодавства в інформаційній сфері держави.

Валерій Пустовойтенко детально зупинився на урядових кроках, зроблених для захисту вітчизняного товаровиробника, розвитку сільського господарства. Чимало уваги у виступі було приділено реструктуризації вугільної галузі, стабілізації ситуації на енергоринку. Прем'єр-міністр стверджує: уряд не тільки не допустив заборгованості у зарплаті, а й погасив борги попередніх років на суму 369 млн. гривень.

Однак співдоповідач, лідер фракції комуністів Петро Симоненко, фактично спростував усі аргументи Прем'єр-міністра. Так, П. Симоненко переконаний: з жовтня минулого року, коли слухався звіт Кабінету Міністрів, кризові явища в економічній та соціальній сферах посилилися. Скажімо, валовий внутрішній продукт за п'ять місяців поточного року скоротився, порівняно з відповідним періодом минулого року, на 1,7 відсотка, а валове виробництво — на 2,2 відсотка. Лідер комуністів стверджує, що заборгованість у зарплаті не тільки не зменшилася, а зросла до 10 млрд. гривень. За підсумками роботи народного господарства в минулому році, 52 відсотки промислових і 95 відсотків сільськогосподарських підприємств стали збитковими. Отож фракція комуністів вважає: уряд повинен піти у відставку.

Цю пропозицію комуФністів підтримала і фракція «Лівий центр». Її лідер Олександр Мороз також виступав із співдоповіддю. Він висловив думку: необхідність відставки уряду викликана, насамперед, нехтуванням законів та ігноруванням рішень Верховної Ради.

Щоправда, Комітет з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, думку якого оприлюднив голова підкомітету Володимир Матвєєв, погоджуючись із критикою уряду, висловився за надання довіри Кабінетові Міністрів.



Позиції фракцій розділилися. Більшість виступаючих висловлювала думку, що в умовах передвиборної президентської гонки відставка уряду лише поглибить соціально-економічну кризу і користі не принесе. А тому вони вважають, що уряд повинен допрацювати до президентських виборів.

Із заключним словом на сесії виступив Прем'єр-міністр Валерій Пустовойтенко, який погодився з критичними зауваженнями, висловленими на адресу Кабінету Міністрів. Водночас він зауважив, що уряд працює в ситуації, коли «крок уліво, крок управо ведуть до розстрілу».

Свою точку зору на урядову позицію в заключному слові виклав і лідер комуністів Петро Симоненко.

Підсумки дискусії підбив Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко.

Володимир КОРОЛЮК
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Часу обмаль, та парламент своє знає

З прес-конференції Голови Верховної Ради Олександра Ткаченка

(Початок на 1-й стор.).

Наголошуючи на актуальності цих документів, Голова Верховної Ради, зокрема, зауважив, що вносити поправки до цьогорічного бюджету парламент змусило недотримання Кабінетом Міністрів чітко визначених Верховною Радою основних параметрів цього фінансового закону, урядова практика утримання бюджету на «ручному управлінні». Вносячи поправки, парламент особливу увагу звернув на статті, що передбачають соціальний захист громадян — освіта, охорона здоров`я тощо, півтора мільярда гривень передбачили на реструктуризацію боргів у вугільній галузі.

До речі, торкаючись питання перспективи законодавчого забезпечення бюджетного процесу, глава парламенту зауважив, що держбюджет-2000 доведеться формувати на нині чинній законодавчій базі...

За останні два пленарні тижні, що залишилися до завершення цієї сесії Верховної Ради передбачено розглянути близько 50 законодавчих актів (а всього за третю сесію — близько 700). Тому, за словами Голови Верховної Ради, порушувалося питання або ж про продовження роботи ще на один тиждень, або збільшення тривалості сесійних засідань до 20—21 години.

Наголошувалося, що роботи парламенту останнім часом додав своїм законотворчим фінішним спуртом Президент України, який, за словами Олександра Ткаченка, «захотів хоч раз за 5 років прозоро показати, як підписує укази, бо... якщо 28 числа, в останній день, вони підписувалися, то хто каже, що до цього у нього часу не було».

Керівник парламенту нагадав, що канікулярні дні не зараховуються до тридцятиденного строку, відведеного Верховній Раді для схвалення чи заперечення такого президентського указу. Тому час для реагування є. Однак, враховуючи актуальність того чи того указу Леоніда Кучми, Верховна Рада, як сказав її керівник, постарається неодмінно розглянути їх за ці два пленарні тижні.

Уряд. Жнива.
Такої біди в державі не було за повоєнні роки

«...Не хочу наперед забігати, але скажу, що коли Україна одержить в цьому році вал зерна в межах 22—25 мільйонів тонн, це для держави з 50-мільйонним населенням — велика біда, — наголосив Олександр Ткаченко. — Такої біди, яку ми з вами чекаємо, ще не було в нашій державі за повоєнні роки...»

На думку Голови Верховної Ради, держава у цьому році, як ніколи, до жнив не готова. І саме цим він пояснює недоцільність відправлення у відставку уряду в нинішній час. Поділяючи аргументи фракцій, які ініціюють питання недовіри уряду, він вважає, що треба дати можливість віджнивувати і відповісти за те, що не буде зроблено.

«Яке рішення буде прийнято Президентом щодо Прем`єр-міністра і виконавчої структури — це справа Президента, — зауважив Олександр Миколайович. — Який вердикт буде винесено по завершенні жнив, коли парламент розпочне роботу у вересні — можу лише передбачити...»

Вибори. Якби мене не висунули в Президенти — ніхто б мене і не чіпав

Приблизно так пояснив Олександр Ткаченко посилену останнім часом увагу до його персони деякими ЗМІ, зокрема анонсами телепрограми першого каналу державного телебачення. «Багато зараз різних розмов і інсинуацій.., і ви знаєте, що це не спонтанно, це продумано, і не без відома тих, хто бачить мене своїм конкурентом серйозним. ...Думаю, вони даремно гаять час». І запевнив (цитую): «У мене є достатньо документів, я в будь-який час можу надати ці документи Генеральній прокуратурі про відсутність складу злочину в моїх діях». Тому, зауважив він, ніхто не дав права називати його «селянським бароном», і на все реакція буде адекватна.

На запитання журналістів щодо президентської передвиборної кампанії і власної участі в ній, Олександр Ткаченко також спростував заяви народного депутата Ключковського про те, що збір підписів на підтримку претендента на кандидата в Президенти України Олександра Ткаченка відбувається силовим методом навіть у гаражі Верховної Ради. «Ніхто мені не давав права змушувати когось з відповідальних працівників апарату збирати за мене підписи, я ніколи цього не допустив би. Мені абсолютно цього не потрібно, тому що підписів зібрали абсолютно достатньо. Якщо є 2 мільйони, то вони є». Олександр Миколайович зауважив, що зібраних на його підтримку підписів вистачило б на двох претендентів у кандидати.

У розрізі теми виборів глава парламенту спростував повідомлення багатьох ЗМІ про те, що начебто він на сесії казав про складання досьє на журналістів. Хоча й підтвердив, що, як і будь-який політик, висновки щодо деяких публікацій робитиме, знайде час для цього лише у листопаді, після президентських виборів. Але робитиме це в межах правового поля, а «не закриваючи газети, не розпускаючи творчі колективи, як це робилося щодо деяких газет, і, на жаль, робиться сьогодні».

Олександр Ткаченко відповів також і на низку інших запитань, зокрема так званих кадрових.

Анатолій БЕНЬ.

Інформація Олександра Єльяшкевича, голови Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань дотримання органами державної влади і місцевого самоврядування та їх посадовими особами, Центральною виборчою комісією норм виборчого законодавства під час підготовки і проведення виборів Президента України

Чи маємо шанс провести чесні вибори Президента?

(Початок на 1-й стор.).

Тому Постановою Верховної Ради України від 20 травня 1999 року відповідно до статті 89 Конституції України утворено Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань дотримання органами державної влади і місцевого самоврядування та їх посадовими особами, Центральною виборчою комісією норм виборчого законодавства під час підготовки і проведення виборів Президента України.

З самого початку робота комісії викликала великий суспільний інтерес, і буквально з першого дня до комісії почали надходити численні заяви, звернення, скарги, відео- та аудіоматеріали, акти, які підтверджують небезпечні тенденції в нехтуванні вимог виборчого законодавства в період проведення кампанії з виборів Президента України.

Необхідно підкреслити, що комісію було утворено тільки з тих питань, які є в її назві, тобто з питань дотримання органами державної влади і місцевого самоврядування та їх посадовими особами, Центральною виборчою комісією норм виборчого законодавства.

І тому комісія розглядає лише ті документи, ті скарги, які стосуються дій або бездіяльності органів державної влади і місцевого самоврядування, Центральної виборчої комісії.

Робота комісії проводилася в складних умовах, пов'язаних із відсутністю умов праці, а головне —через спроби ігнорування окремими посадовими особами державної влади рішення Верховної Ради про утворення такої комісії.

Розглянувши звернення виборців, які надійшли на адресу комісії, та аналізуючи інформацію, яка з'являється у засобах масової інформації та надійшла від претендентів на кандидата у Президенти України, політичних партій, виборчих блоків, **комісія зазначає, що з самого початку виборчого процесу спостерігаються масові порушення вимог виборчого законодавства з боку органів державної влади і місцевого самоврядування та їх посадових осіб**.

Здебільшого це виявилось у використанні службового становища, приміщень органів державної влади і місцевого самоврядування, службового зв'язку, обладнання та транспорту для організації зборів виборців з висунення певного кандидата у Президенти України та збирання підписів на його підтримку. Чинився тиск органів державної влади на керівників підприємств та установ для організації зборів з висування, збирання підписів на підтримку цього ж кандидата — діючого Президента України Леоніда Даниловича Кучми.

Керівники підприємств, закладів, у свою чергу, піддаючись тиску влади, часто під загрозою звільнення, примушували своїх підлеглих збирати підписи чи підписуватися на підтримку цього претендента на кандидата у Президенти України, чим порушували відповідні статті Закону «Про вибори Президента України». Листи про випадки тиску з боку керівників підприємств, установ, організацій, використання службових приміщень під час збирання підписів на підтримку Леоніда Кучми надійшли до комісії, зокрема, з Галицького району Івано-Франківської області, Синельникового, П'ятихаток, Жовтих Вод Дніпропетровської області, Дружківки Донецької області, Старобільського, Артемівського районів Луганської області, Ананьївки Одеської області, Кобеляцького району Полтавської області, Кіровоградської області, Дніпропетровська, Кривого Рогу, Тернопільської області, Хмельницької області, Ужгорода, Херсонської області та багатьох інших місць і регіонів.

Закон України «Про вибори Президента України» забороняє кандидатам у Президенти України, які обіймають посади в органах державної влади, залучати або використовувати для будь-якої роботи, пов'язаної з проведенням своєї виборчої кампанії, підлеглих їм осіб у робочий час, службовий транспорт, зв'язок, устаткування, приміщення, інші об'єкти та ресурси за місцем роботи. На жаль, закон прямо не говорив про заборону використовувати можливості, пов'язані зі службовим становищем претендентів на кандидата у Президенти України. Але закон вимагає, щоб виборчий процес здійснювався на засадах вільного і рівноправного висування кандидатів. Комісія сподівається, що після того, як фактично почався новий



етап виборчої кампанії і вже офіційно зареєстровані певні кандидати у Президенти України, посадові особи, які причетні до виборчого процесу, зрозуміють: треба виконувати не незаконні доручення, не вказівки згори, а вимоги законодавства.

Наведемо характерні приклади документів, що вивчаються, щодо порушень виборчого законодавства з боку влади. Наприклад, у Галицькому районі Івано-Франківської області заступник завідувача відділу освіти Галицької райдержадміністрації у примусовому порядку роздавав підписні листи директорам загальноосвітніх шкіл і зобов'язав їх збирати підписи на підтримку Леоніда Кучми.

У приміщенні відділу політико-правової роботи Ужгородського міськвиконкому, у Дружківському міськвиконкомі Донецької області в робочий час проводився збір підписів на підтримку Леоніда Кучми.

На нараді вчителів Хмельницького району керівники апарату райдержадміністрації давали вказівки зі збирання підписів за нині діючого Президента. Крім того, працівники адміністрації збирали підписи у приміщенні райдержадміністрації.

Голова Кіровоградської облдержадміністрації Кальченко вдався до погроз і шантажу стосовно обласної профспілки та її лідерів, які підтримали не Кучму, а іншого претендента в кандидати. При цьому Кальченко посилався на прямі вказівки центральної влади.

Заступник голови Черкаської держадміністрації провів нараду з керівниками підприємств і установ, на якій було доведено контрольне завдання — зібрати підписи на підтримку Л. Кучми (15—20 відсотків від кількості працюючих).

У місті Свердловську Луганської області заступник завідувача міського відділу освіти в робочий час у державній установі зібрала представників шкіл і вручила їм підписні листи на підтримку діючого Президента України. При цьому директорам шкіл ставилась умова: або приносить відповідну кількість підписів, або пише заяву на звільнення з роботи.

Голова Хотинської райдержадміністрації в категоричній формі наказав головам сільських рад особисто збирати підписи за певного претендента. Один із сільських голів, виконуючи цю вказівку, збирав підписи, чинячи тиск на жителів села.

У райцентрі Широкому Дніпропетровської області райдержадміністрація відмовилася прийняти господарські документи КСП «Тихий Став», мотивуючи тим, що керівники господарства не привезли жодного листа на підтримку Л. Кучми.

У місті Жовті Води Дніпропетровської області збирали підписи на підтримку претендента на кандидата у Президенти України Л. Кучми у студентів під час складання іспитів і т. п.

Таких прикладів — величезна кількість, звернення учасників виборчого процесу до нашої комісії надходять і надалі. Комісія вивчає ці порушення.

Але особливу увагу комісія хоче привернути до фактів масового безпосереднього втручання органів державної влади та місцевого самоврядування у виборчий процес, які мають керований та спланований напрям. Мова йде про систему планів, відповідних заходів та утворення штабів безпосередньо державними адміністраціями.

Ось один з прикладів. План заходів з підготовки проведення виборів Президента України в Тернопільській області в 1999 році. (Погоджений головою обласної державної адміністрації Вовком, підписаний заступником голови, керівником секретаріату обласної державної адміністрації Слюзарем.) Окремі пункти цього плану не можуть не викликати занепокоєння. Цитую: «Сприяти у проведенні районних установчих конференцій всеукраїнського громадського об'єднання демократичних сил «Злагода»; надати практичну допомогу у проведенні обласної установчої конференції всеукраїнського громадського об'єднання демократичних сил «Злагода»; організувати обласний семінар з цією ж організацією» і так далі. Що характерно? Що документ — план заходів — було погоджено ще в лютому 1999 року, тобто готувалися давно.

Більше того, практично скрізь уже утворено так звані штаби з підготовки та проведення виборів Президента. І хоча в більшості місць роблять це якось таємно, та от, наприклад, у Цюрупинському районі Херсонської області в офіційній рубриці газети місцевої райдержадміністрації та районної ради написано: «До виборів Президента. Голова райдержадміністрації Гарькавий видав розпорядження про утворення районного штабу по підготовці та проведенню виборів Президента України. Це розпорядження видано з метою виконання вимог Закону про вибори Президента України (не зрозуміло, правда, яких. — **О. Є.**) та забезпечення проведення 30 жовтня цього року виборів Президента України.

До складу штабу увійшли заступники голови райдержадміністрації, районної Ради, керівники районних служб і відділів. Очолив штаб перший заступник голови райдержадміністрації Марченко».

Комісія заявляє, що фактично збудовано піраміду, нагорі якої — Кабінет Міністрів на чолі з Пустовойтенком, який очолює славнозвісну «Злагоду», та позаштатним радником Президента України Л. Кучми Олександром Волковим, який представляє адміністрацію Президента.

Окрема тема — функціонування так званого Фонду соціального захисту та його співпраця (а може, і безпосереднє керівництво) місцевими адміністраціями з виборчих питань.

Дані, які отримують народні депутати, в тому числі і члени нашої комісії, стосовно фінансування, методів роботи та іншого дають серйозні підстави для винесення окремого рішення Верховної Ради України з цього питання та негайного конкретного втручання, відповідно до законодавства, Генеральної прокуратури та Служби безпеки України.

До кола питань комісії віднесено тільки органи державної влади та місцевого самоврядування. Але Фонд соціального захисту виник серед питань комісії, коли ми отримали документи за лютий цього року з затвердженим планом робіт цього фонду в одній з областей України, де фактично цей фонд просто здійснює роботу з призначення керівників дільничних та територіальних комісій у виборчих округах та багато іншого, що є несумісним з вимогами законів України.

Працівники цього загадкового фонду їздять по регіонах, збирають інформацію. Є документ спеціальної форми, де відображається результат співпраці з громадянами України. Відповідно до цього документа всі громадяни розподіляються так: 1) на словах підтримував Кучму, 2) не підписався на підтримку Кучми, 3) сторонній спостерігач, 4) активно підтримував, 5) роздумує. Але найцікавіше, це — рекомендовані працівниками фонду методи впливу на конкретних громадян.

З інформації Генерального прокурора відомо, що окремі місцеві прокуратури, Тернопільська, наприклад, вже займаються відповідними питаннями стосовно регіональних відділень Фонду соціального захисту.

На жаль, діяльність Центральної виборчої комісії, яка повинна відігравати дуже важливу роль у виборчому процесі для реалізації конституційних прав громадян України, сьогодні викликає серйозне занепокоєння.

З одного боку, Центральна виборча комісія сама іноді допускає порушення чинного законодавства у власній роботі. А з другого боку, не реагує на відверте порушення законів України під час виборчої кампанії.

У зверненні, яке прийняла Верховна Рада України до Центральної виборчої комісії, зокрема, сказано:

«День і ніч з екранів телевізорів, гучномовців, газет подається, що народ одностайно бачить лише Кучму повторно обраним Президентом України. Про інших претендентів або зовсім замовчується, або говориться у принизливому тоні. Особлива заповзятливість демонструється впродовж останніх тижнів у випусках УТН, а також у недільній програмі «7 днів» першого каналу НТКУ, які повністю присвячуються нині діючому Президентові.

Цілком очевидно, що Центральна виборча комісія не може не помічати цього явного порушення чинного законодавства і, зокрема, статті 1 Закону України «Про вибори Президента України».

Верховна Рада України звернулася до Центральної виборчої комісії «як державного органу, покликаного стояти на варті здійснення передбачених Конституцією України засад виборчого процесу, реалізації законних прав громадян з вимогою забезпечити реально рівні умови і можливості у передвиборній кампанії усім претендентам на кандидата у Президенти України, не зважаючи на займані ними посади, звання, ранги».

Але, на жаль, Центральна виборча комісія до цього часу не прореагувала на це звернення.

Від Центральної виборчої комісії йдуть офіційні листи за зверненнями громадян. У цих листах ідеться про те, що: «виступи посадових осіб держави про підтримку того чи іншого претендента на кандидата у Президенти України до їх реєстрації Центральною виборчою комісією кандидатами у Президенти не може бути розцінено як передвиборча агітація».

Наша комісія ставить запитання: то що це тоді? Це (м'яко кажучи) дуже дивна позиція Центральної виборчої комісії.

Так само, як деякі інші питання. Наприклад, Генеральний прокурор України Михайло Потебенько у зверненні до Верховної Ради пише:

«Відповідно до статті 12 Закону України про Центральну виборчу комісію керівники, інші посадові чи службові особи державних органів, органів місцевого самоврядування, політичних партій, інших об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій зобов'язані на вимогу виборчої комісії прибути на її засідання, надавати необхідні матеріали, відповідати на запитання. У разі виявлення в процесі перевірок чи розгляду на засіданнях комісії питань, що належать до її повноважень, порушень закону, ознак корупції чи інших правопорушень відповідні матеріали передаються до правоохоронних органів. При надходженні в органи прокуратури таких матеріалів по них будуть прийматися рішення згідно із законом. Проте Центральна виборча комісія не використовує надані їй повноваження і всупереч закону надсилає до Генеральної прокуратури України матеріали без проведення відповідних власних перевірок.

Отже, ЦВК намагається перекласти власні контролюючі функції на органи прокуратури».

Один з прикладів — подання секретаря Центральної виборчої комісії до Генеральної прокуратури про порушення Закону України «Про вибори Президента України» під час збирання підписів на підтримку претендентів на кандидата у Президенти України Вітренко та Мороза. При цьому ЦВК не проводила перевірку наведених фактів, а обмежилася лише переадресуванням до прокуратури цих звернень.

Згідно з відповідними статтями закону про Центральну виборчу комісію, Генеральна прокуратура була змушена повернути ці документи до Центральної виборчої комісії.

Широкий розголос мало заповнення декларацій претендентів на кандидата у Президенти України. Дії і Центральної виборчої комісії, а насамперед —Міністерства фінансів України, коли за одним номером, за однією датою було видано наказ з різними формами декларацій, спричинили дуже багато недоречностей і для претендентів у кандидати, і, на жаль, не дали можливості претендентам у кандидати надати повні відомості про власні доходи та майно, в тому числі фінансові зобов'язання за кордоном, а також членів сімей цих претендентів у кандидати.

(Закінчення на 4-й стор.).

Не зібрав потрібну кількість підписів — пиши заяву на звільнення з роботи



У номер

✔ Київ

«Батьківщина» — проти відставки Кабміну

(Початок на 1-й стор.).

Фракція розуміє, що комусь дуже вигідно відправити у відставку уряд Валерія Пустовойтенка і створити урядовий хаос напередодні президентських виборів та напередодні літніх канікул у парламенті.

Фракція усвідомлює також, що уряд Пустовойтенка і особисто прем'єр заважають певним економічно-кримінальним силам, які представлені і в парламенті, розгулятися на внутрішньому ринку, і ще й тому уряд хотіли б відправити у відставку руками Верховної Ради і звалити на неї відповідальність за наслідки.

Фракція «Батьківщина» за конструктивну роботу, для цього вона проводить через парламент свої чітко розроблені проекти Податкового кодексу, Бюджетної резолюції, готує Соціальний кодекс та інші важливі законодавчі акти, прийняття і виконання яких забезпечить позитивні зрушення в добробуті народу, поставить роботу будь-якого уряду під належний парламентський контроль.

Фракція «Батьківщина» ніколи не дасть себе втягнути у політичні розборки, ніколи не дасть зробити себе співавтором дискредитації ВР і тому вона — проти відставки уряду.

✔ Вибори

Мільйонники на дистанції

(Початок на 1-й стор.).

За даними претендентів на кандидати в президенти, як мінімум дев'ять з них вже зібрали більш як мільйон підписів на свою підтримку, ще два — близькі до цього.

На сьогодні зареєстровано два кандидати в президенти — нинішній президент Леонід Кучма і лідер Компартії Петро Симоненко. Здано до ЦВК підписні листи Євгена Марчука.

Поки що немає даних щодо кількості зібраних підписів на підтримку народних депутатів Миколи Габера і Михайла Павловського, лідера Слов'янської партії Олександра Базилюка та лідера Партії реабілітації тяжкохворих України Григорія Новодворського.

Один претендент — Іван Білас — заявив, що знімає свою кандидатуру.

Вже зібрано близько 1,2 млн. підписів на підтримку лідера Партії захисників Вітчизни, народного депутата Юрія Кармазіна, повідомив секретар партії Микола Хомич. За його словами, підписні листи заплановано здати на перевірку до Центрвиборчкому 12 липня.

Як повідомили у виборчому штабі Володимира Олійника, на його підтримку зібрано близько 1,3 млн. підписів, які заплановано здати до ЦВК 9 липня.

За інформацією прес-служби Української соціал-демократичної партії, кількість зібраних підписів на підтримку її лідера Василя Онопенка «наближається до мільйона». Їхню здачу до ЦВК заплановано на 12 липня.

Народний рух України заявив, що на підтримку Геннадія Удовенка зібрано 1,5 млн. підписів, які буде передано до ЦВК.

Про те, що вже зібрано більш як мільйон підписів також заявили лідер соціалістів Олександр Мороз, голова ПСПУ Наталія Вітренко, лідер другої гілки Руху Юрій Костенко, лідер Партії зелених Віталій Кононов, лідер партії «Єдина родина» Олександр Ржавський.

А 13 липня закінчується останній термін здачі підписних листів на перевірку до ЦВК.

✔ Фотофакт

Завершується весняно-літній призов до Збройних сил України. Молоде поповнення готується скласти присягу.



Фото Михайла ВАСИЛАШКА.

Чи маємо шанс провести чесні вибори Президента?

(Початок на 3-й стор.).

Незважаючи на те, що комісія зробила все для того, щоб Верховна Рада прийняла відповідний закон, Президент України Л. Кучма, наклавши вето, фактично не дав можливості надати інформацію для виборців України стосовно конкретних доходів та майна всіх без винятку претендентів на кандидата у Президенти України (в т. ч. тих даних, що безпосередньо стосуються діючого Президента). **Для читачів пояснюю: Президент фактично відмовився навести дані про доходи членів своєї сім'ї. — О. Є.**

Питання підписних листів також набуло широкого розголосу в суспільстві. В цю справу вимушений був втрутитися Верховний Суд України відповідно до скарги, яку подав один з претендентів на кандидата у Президенти — Олександр Олександрович Мороз.

Шкода, що Центральна виборча комісія, порушивши закон, не виконала рішення колегії Верховного Суду України. Шкода, що Центральна виборча комісія змусила Генеральну прокуратуру відігравати дуже некрасиву роль у цьому процесі й очікувала рішення пленуму Верховного Суду України. Рішенням пленуму Верховного Суду України визнано неправомірними дії Центральної виборчої комісії, постановою Пленуму Верховного Суду України скасовано протокольне рішення ЦВК. І в результаті цього, в кінцевому підсумку, всі претенденти на кандидата у Президенти мають можливість отримати необхідну кількість підписних листів.

Однак у зв'язку з відомими діями ЦВК та Генпрокуратури, окрім цієї постанови, **пленум Верховного Суду України змушений був видати ще окрему постанову, де вказав: «Звернути увагу Генерального прокурора України та Центральної виборчої комісії на допущене ними порушення законодавства для відповідного реагування».**

Комісія ВР сподівається, що такий вердикт Верховного Суду відіграє свою роль, і в майбутньому ані Центральна виборча комісія, ані Генеральна прокуратура не порушуватимуть законодавство, щоб у нас нормально проходив виборчий процес.

З ініціативи нашої комісії і за підтримки народних депутатів Верховна Рада ухвалила зміни до закону про бюджет України на 1999 рік для того, щоб збільшити фінансування Центральної виборчої комісії на 25 мільйонів гривень. Таким чином, всього на фінансування виборів Президента України передбачається витратити 100 мільйонів гривень. Цих коштів цілком достатньо для проведення виборчої президентської кампанії.

Комісія сподівається, що Президент підпише закон про зміни до бюджету, і Центральна виборча комісія отримає додатково виділені кошти. І не буде загрози зриву президентських виборів. Але в питанні фінансування Центральної виборчої комісії дуже багато проблем, багато запитань до самої Центральної виборчої комісії. У матеріалах Рахункової палати сказано: «Попередній аналіз затвердженого кошторису видатків на здійснення заходів ЦВК на проведення виборів Президента України та проектів розрахунків кошторисів на здійснення зазначених заходів територіальними і дільничними виборчими комісіями свідчив про завищення видатків за окремими напрямами витрат». У звіті Рахункової палати є також багато прикладів нецільового використання коштів Центральною виборчою комісією.

До речі, відповідно до інформації, наданої Рахунковою палатою, не було проблем з фінансуванням друкування підписних листів. Бо, як пише Рахункова палата, на час перевірки фактичні видатки за статтею «Виготовлення виборчої документації» становили лише 1 відсоток від планових призначень. Але була проблема, і дуже серйозна, — щодо ціни підписних листів, які були надруковані, тому що планувалося їх надрукувати за ціною 23 гривні 87 копійок за тисячу штук, а їх надрукували за дуже високу ціну — 38 гривень 18 копійок за тисячу штук.

Комісія вважає, що Центральна виборча комісія фактично не проводила роз'яснювальну роботу з інформування виборців у засобах масової інформації про порядок висування претендентів на кандидата у Президенти України, про порядок збирання підписів на підтримку претендентів і з багатьох інших норм виборчого законодавства.

З початком виборчого процесу і органи Міністерства внутрішніх справ почали «серйозно» займатися виборами. І мова йде не тільки про **всім відомий виступ міністра внутрішніх справ України Кравченка на колегії МВС про те, що він не бачить альтернативи діючому Президенту України, що є, безперечно, порушенням норм чинного законодавства України і відповідної етики**, а й про головне — конкретні дії правоохоронців.

Так, комісія Верховної Ради вивчає дуже серйозні заяви виборців щодо перешкод правоохоронців у містах Харкові, Чернігові, Севастополі у проведенні зборів виборців з висунення претендентів на кандидата у Президенти України. Ми вивчаємо документи щодо подій у Кіровограді, коли співробітники УМВС та спецпідрозділу «Беркут» 18.06.1999 року спробували вилучити документи фінансово-господарської діяльності Кіровоградського міськвиконкому.

Виборці Кіровограда вважають, що це не просто подія, це спроба політичної розправи з окремим претендентом на кандидата у Президенти України, бо міський голова Кіровограда є його активним прихильником і допомагав йому у виборчому процесі. Комісія вивчає ці матеріали. **Комісія дуже занепокоєна не тільки поведінкою Міністерства внутрішніх справ, яке фактично не хоче виконувати свої функції. Комісія занепокоєна і позицією Служби безпеки України.**

На одному із засідань заступник голови Служби безпеки України Пристайко заявив (цитуємо): «Аналіз матеріалів, що надходять до СБУ, свідчить, що підготовка до виборчої кампанії Президента України проходить у складній суспільно-політичній оперативній обстановці. В період підготовки і проведення виборчої кампанії основні зусилля органів СБУ, в першу чергу, спрямовані на викриття і попередження акцій терору, масових безпорядків, фактів силового втручання в хід виборчої кампанії, інших протиправних дій, розрахованих на дестабілізацію соціальної політичної обстановки. Проводиться комплекс оперативно-розшукових та попереджувальних профілактичних заходів щодо запобігання можливого іноземного впливу на хід виборчої кампанії в Україні».

Але на запитання одного із членів нашої комісії «Чи є силовими діями погроза вигнати людину з роботи», що в умовах економічної кризи майже прирікає на голодну смерть, Пристайко відповів (цитуємо мовою оригіналу): «Силовые действия — это приложить силу. Если человек говорит, что ты уйдешь с работы, я не вижу тут силовых действий».

На прохання Голови Верховної Ради України спростувати чи підтвердити інформацію про нараду, на якій голова СБУ чітко і ясно поставив завдання і довів до відома підлеглих, що всі спеціалісти служб, хто добросовісно працюватиме на обрання нинішнього Президента України на другий строк, будуть підвищені в посадах із збереженням їм усіх пільг, Пристайко відповів (знову цитуємо): «Я не чув, я не був, я не бачив. Документи не читав».

Якщо такі відповіді даватиме Служба безпеки України, то як у нас проходитиме виборча кампанія?

Окреме питання — позиція Генеральної прокуратури, позиція Генерального прокурора. Комісію наголошує на тому, що на порядку денному сесії Верховної Ради стоїть питання звіту Генеральної прокуратури. І ми підтримуємо вимогу про те, що звіт повинен бути на цій сесії.

Окремі члени комісії (в тому числі її голова і колишній міністр юстиції С. Головатий), ставлять питання про довіру Генеральному прокурору України. Це пов'язано з деякими моментами.

По-перше, від початку роботи комісії Михайло Олексійович Потебенько в телефонній розмові категорично відмовився співпрацювати з комісією і надавати будь-яку інформацію — і письмову, і усну. Сказав, що заборонить брати участь у засіданні комісії будь-кому з працівників Генпрокуратури. Але потім це зрушило з місця, і все, так би мовити, з'ясувалося.

На засіданні комісії був з відповідною інформацією заступник Генерального прокурора України. Але спочатку цей заступник Генерального прокурора повідомив письмове звернення Михайла Олексійовича Потебенька про те, що Генеральна прокуратура не оскаржуватиме рішення Верховного Суду України, бо відповідно до положень законодавства України рішення Верховного Суду є остаточними і оскарженню не підлягають. Потім було дуже соромно за дії Генеральної прокуратури, коли колегія Верховного Суду задовольнила скаргу конкретного претендента на кандидата в Президенти стосовно підписних листів, але Генеральна прокуратура зайняла відому позицію, і пленум Верховного Суду України був змушений приймати окрему постанову щодо порушень законодавства в діях Генеральної прокуратури.

Більше того, Генеральний прокурор України очолює відповідний комітет по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю при Президентові України, що є несумісним з посадою незалежного Генерального прокурора України.

Крім того, на жаль, Генеральний прокурор України по телебаченню, в інших засобах масової інформації фактично давав прямі вказівки, кого не треба реєструвати претендентом на кандидата у Президенти України, а це є прямим втручанням у діяльність Центральної виборчої комісії.

Отож, комісія констатує, що є серйозна тенденція: дії виконавчої влади створюють соціально-політичну напруженість навколо президентських виборів.

Численні факти свідчать: органи центральної і місцевої влади грубо втручаються у виборчий процес.

Робота комісії украй важлива для того, щоб не дати перетворити президентські вибори на політичний фарс, а навпаки — зробити їх демократичними і справедливими.

Ми разом зобов'язані створити рівні умови для всіх кандидатів у Президенти. Інакше 31 жовтня може стати початком кінця української демократії.

Потребує постійної уваги Верховної Ради, нашої комісії діяльність Центральної виборчої комісії. І члени нашої комісії порушують питання про те, щоб уже зараз звернутися до міжнародних організацій з проханням направити своїх спостерігачів уже тепер, щоб вони здійснювали стеження за діяльністю тієї самої Центральної виборчої комісії.

Водночас ми маємо всіляко перешкоджати спробам впливу виконавчої влади на роботу з кандидатів.

Найслабкіше місце — організація чесних, демократичних виборів на місцях. І тому велике значення має закон, який було прийнято Верховною Радою України щодо формування територіальних і дільничних комісій, щоб бути впевненими в об'єктивності діяльності цих комісій.

Від свого імені хочу підкреслити: зважаючи на специфічну роль діючого Президента, який є також кандидатом, наше завдання — допомогти йому ввійти до правового поля. Президент Кучма має залишитися Президентом... у нашій пам'яті не як людина, яка намагалася будь-що зберегти владу, а як людина, котра в останні місяці свого перебування на посаді Президента України знайшла в собі мужність стати законослухняним громадянином, справжнім гарантом дотримання Конституції.

Органи влади грубо втручаються у виборчий процес

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 14 Закону України «Про вибори Президента України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 14 Закону України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 14, ст. 81) такі зміни:

1. Частини другу, третю та четверту викласти в такій редакції:

«2. Територіальні виборчі комісії утворюються не пізніш як за 70 днів до дня проведення виборів Президента України рішенням відповідно Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських рад у складі голови, заступника голови, секретаря та членів комісії за поданнями партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати у Президенти України, а також за поданнями кандидатів у Президенти України, які зареєстровані Центральною виборчою комісією від зборів виборців.

Такі подання вносяться:

від партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати у Президенти України, — керівними органами республіканської (Автономної Республіки Крим), обласними, Київською та Севастопольською міськими організаціями політичних партій (блоків) або центральними (уповноваженими) органами цих партій (блоків);

від кандидатів у Президенти України, які зареєстровані від зборів виборців, — ними безпосередньо або їх довіреними особами у територіальних виборчих округах.

Зазначені подання направляються до відповідної ради не пізніш як за 80 днів до дня виборів.

3. Склад територіальної виборчої комісії формується шляхом обов'язкового включення (за наявності відповідних подань) по два представники від кожної партії (блоку), від якої (якого) зареєстрований кандидат у Президенти України, та по два представники від кожного кандидата у Президенти України, якого зареєстровано від зборів виборців. Представниками від партій (блоків) можуть бути члени цих партій (партій, що входять до складу блоку) або безпартійні.

4. Загальна кількість членів територіальної виборчої комісії визначається відповідно до вимог частини третьої цієї статті. При цьому голова, заступник голови та секретар територіальної виборчої комісії повинні бути представниками різних суб'єктів подань, визначених частиною третьою цієї статті.

У разі, коли у встановлений строк подання щодо кандидатур до складу територіальних виборчих комісій не надійдуть або коли кількість запропонованих всіма суб'єктами подань, передбачених частиною третьою цієї статті, членів територіальної виборчої комісії менша 10 осіб, то територіальна виборча комісія утворюється в кількості 10 осіб. При цьому членів територіальної виборчої комісії у кількості, що становить різницю між десятьма і кількістю представників, запропонованих суб'єктами подань, передбачених частиною третьою цієї статті, призначають відповідно Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради за поданням голів цих рад (міських голів) або посадових осіб, які відповідно до закону здійснюють повноваження голів рад (міських голів)».

2. Частини шосту, сьому та восьму викласти в такій редакції:

«6. Дільничні виборчі комісії утворюються сільськими, селищними, міськими (міст, де відсутні районні ради), районними в містах радами не пізніш як за 45 днів до дня виборів у складі голови, заступника голови, секретаря і членів комісії за поданнями партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати у Президенти України, а також за поданнями кандидатів у Президенти України, які зареєстровані Центральною виборчою комісією від зборів виборців.

Такі подання вносяться:

від партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати у Президенти України, — легалізованими відповідно до закону районними, міськими осередками, осередками вищого рівня чи центральними (уповноваженими) органами цих партій (блоків);

від кандидатів у Президенти України, які зареєстровані від зборів виборців, — ними безпосередньо або їх довіреними особами у відповідному територіальному виборчому окрузі.

Зазначені подання направляються до відповідної ради не пізніш як за 60 днів до дня виборів. У виняткових випадках, визначених Центральною виборчою комісією, дільничні виборчі комісії утворюються за п'ять днів до дня виборів виконавчими комітетами відповідних рад.

7. Склад дільничної виборчої комісії формується шляхом обов'язкового включення (за наявності відповідних подань) по два представники від кожної партії (блоку), від якої (якого) зареєстрований кандидат у Президенти України, та по два представники від кожного кандидата у Президенти України, якого зареєстровано від зборів виборців. Представниками від партій (блоків) можуть бути члени цих партій (партій, що входять до складу блоку) або безпартійні.

8. Загальна кількість членів дільничних виборчих комісій визначається відповідно до вимог частини сьомої цієї статті. При цьому голова, заступник голови, секретар комісії повинні бути представниками різних суб'єктів подань, визначених частиною сьомою цієї статті.

У разі, коли у встановлений строк подання щодо кандидатур до складу дільничних виборчих комісій не надійдуть або коли кількість запропонованих всіма суб'єктами подань, передбачених частиною сьомою цієї статті, членів дільничної виборчої комісії менша 8 осіб, то дільнична виборча комісія утворюється в кількості 8 осіб. При цьому члени дільничної виборчої комісії у кількості, що становить різницю між вісьмома і кількістю представників, запропонованих суб'єктами подань, передбачених частиною сьомою цієї статті, призначаються за поданням відповідних голів або посадових осіб, які відповідно до закону здійснюють їх повноваження.

На виборчих дільницях, де кількість виборців не перевищує 50 осіб, дільничні виборчі комісії можуть утворюватися у складі голови, секретаря і 1 — 3 членів комісії з урахуванням подань партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати, та подань кандидатів, зареєстрованих від зборів виборців».

3. Частину дев'яту виключити.

У зв'язку з цим частини 10, 11, 12, 13, 14 вважати відповідно частинами 9, 10, 11, 12, 13.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
16 червня 1999 року.
№ 740-XIV.

ЗАЯВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про ситуацію в Союзній Республіці Югославія

Верховна Рада України вітає припинення бомбардувань суверенної держави — Союзної Республіки Югославія та відновлення процесу мирного врегулювання в Косово. Водночас Верховна Рада України висловлює занепокоєння тим, що миротворчі контингенти, які складаються з підрозділів збройних сил держав — членів НАТО, виявилися, як тепер очевидно, неспроможні припинити насильство в Косово, яке є невід'ємною складовою частиною Союзної Республіки Югославія. В краї зберігається напружена ситуація, а діяльність терористичних угруповань спричинила нову хвилю етнічних чисток, внаслідок чого десятки тисяч сербів, громадян інших національностей змушені покидати свої домівки і ставати біженцями.

Усвідомлюючи свою відповідальність як члена ООН у справі підтримання міжнародного миру і безпеки, Україна, яка ще на початковому етапі конфлікту запропонувала конкретний план щодо врегулювання югославської кризи, підтверджує свій намір взяти участь у миротворчій операції в даному регіоні —міжнародній цивільній присутності та міжнародній присутності по безпеці, які мають бути розгорнуті під егідою ООН (Резолюція Ради Безпеки ООН 1244 (1999) від 10 червня 1999 року) і спрямовані на подолання наслідків конфлікту та на забезпечення мирного і демократичного розвитку всіх етнічних груп, що проживають на цій багатостраждальній землі.

Верховна Рада України вважає за необхідне, щоб Міністерство закордонних справ України і Міністерство оборони України за результатами консультацій з ООН та за неодмінної умови — згоди на це уряду Союзної Республіки Югославія внесли до Ради національної безпеки і оборони України пропозиції стосовно участі України у миротворчій операції ООН, в тому числі щодо можливого району дій українського миротворчого контингенту і миротворчого персоналу, їх конкретних завдань, загальної чисельності, складу та озброєння для прийняття рішення з цього питання Президентом України та Верховною Радою України для вирішення його у суворій відповідності з вимогами і порядком, визначеними Законом України «Про участь України в міжнародних миротворчих операціях». Кабінетом Міністрів України мають бути опрацьовані питання фінансування та матеріально-технічного забезпечення українського миротворчого контингенту і миротворчого персоналу, які братимуть участь у миротворчій операції ООН у Союзній Республіці Югославія.

Верховна Рада України виходить з того, що український миротворчий контингент і миротворчий персонал під час участі у миротворчій операції ООН у Союзній Республіці Югославія не можуть підпорядковуватись командним структурам НАТО, а витрати, пов'язані з участю українських миротворців у цій операції, мають бути відшкодовані тими, хто розв'язав злочинну війну проти Союзної Республіки Югославія і завдав цій країні та народу величезних втрат.

м. Київ,
2 липня 1999 року.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

«Про проект Закону України про закупівлю товарів, робіт і послуг для державних потреб»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до пункту 4 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України проект Закону України про закупівлю товарів, робіт і послуг для державних потреб, внесений на розгляд Верховної Ради України Президентом України у зв'язку з виданням Указу від 1 червня 1999 року № 595/99 «Про закупівлю товарів, робіт і послуг для державних потреб», відхилити.

2. Проект Закону України про закупівлю товарів, робіт і послуг для державних потреб, внесений Кабінетом Міністрів України 15 березня 1999 року, прийняти за основу.

3. Доручити Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій доопрацювати проект Закону України про закупівлю товарів, робіт і послуг для державних потреб, внесений Кабінетом Міністрів України, з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи і внести його на розгляд Верховної Ради України на друге читання.

Голова Верховної Ради України
О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ,
30 червня 1999 року.
№ 778/XIV.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

"Про проект Закону України про міжнародну технічну допомогу"

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до пункту 4 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України проект Закону України про міжнародну технічну допомогу, внесений на розгляд Верховної Ради України Президентом України у зв'язку з виданням Указу від 1 червня 1999 року № 596/99 «Про міжнародну технічну допомогу», відхилити.

2. Проект Закону України про міжнародну технічну допомогу, внесений Кабінетом Міністрів України 27 травня 1998 року, прийняти за основу.

3. Доручити Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій доопрацювати проект Закону України про міжнародну технічну допомогу, внесений Кабінетом Міністрів України, з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи і внести його на розгляд Верховної Ради України на друге читання.

Голова Верховної Ради України
О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ, 30 червня 1999 року.
№ 779/ XIV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про ратифікацію Договору між Україною і Республікою Білорусь про економічне співробітництво на 1999–2008 роки»

Верховна Рада України **постановляє:**

Договір між Україною і Республікою Білорусь про економічне співробітництво на 1999–2008 роки, підписаний 11 грудня 1998 року в м. Мінську, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ,
30 червня 1999 року.
№ 790-XIV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про ратифікацію Договору між Україною та Російською Федерацією про економічне співробітництво на 1998–2007 роки»

Верховна Рада України **постановляє:**

Договір між Україною та Російською Федерацією про економічне співробітництво на 1998–2007 роки, підписаний 27 лютого 1998 року в м. Москві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
О. ТКАЧЕНКО.

м. Київ,
30 червня 1999 року.
№791-XIV.

Згідно з Регламентом Верховної Ради України, закони та інші акти, надруковані в «Голосі України», є офіційною публікацією.

Хроніка. Факти. Події

✔ Київ

Перша зустріч — з народними депутатами

До України з п'ятиденним візитом прибула делегація Народної політичної консультативної ради Китаю, повідомляє «Інтерфакс-Україна». На перший же день її перебування заплановано зустріч з народними депутатами України — членами групи Верховної Ради з міжпарламентських зв'язків з КНР.

✔ Москва

Леніна поховають

Володимира Леніна буде поховано, «але коли —питання», заявив Борис Єльцин в інтерв'ю газеті «Известия». Глава Російської Федерації відзначив, що це «проблема серйозна. Ленін у Мавзолеї — історичний символ нашого минулого, але я згоден з Патріархом Всієї Русі Олексієм II — не по-людськи це, не по-християнськи виставляти тіло давно померлої людини на показ. Гадаю, треба створити спеціальну громадсько-державну комісію, щоб детально опрацювати всі питання».

✔ Рига

Законопроект, що викликає побоювання

Закон про державну мову ускладнить шлях Латвії до Євросоюзу. Цей документ не відповідає міжнародним нормам, і його прийняття краще відкласти. Таку думку сьогодні висловили посли країн—учасниць Європейського союзу на зустрічі з керівниками представлених у Сеймі партій. Закон про державну мову парламент має намір затвердити завтра. Верховний комісар ОБСЄ у справах національних меншин Макс ван дер Стул у листі Сейму запропонував перенести затвердження на осінь. Міжнародні експерти спільно з парламентською комісією працювали над усіма редакціями проекту. І все-таки його остаточний варіант викликає побоювання і в ОБСЄ, і в Єврокомісії тим, що можуть порушуватися міжнародні стандарти.

✔ Тбілісі

Не лише в Косово

Едуард Шеварднадзе заявив, що він направить послання Генсекові ООН та членам РБ з проханням підтримати пропозицію Грузії про визнання факту етнічної чистки грузинського населення в Абхазії в 1992—1993 роках і наступний період. Послання матиме «відповідні аргументи і докази для того, щоб було визнано факт етнічної чистки грузинів в Абхазії». Президент нагадав, що його було офіційно визнано на самітах в ОБСЄ в Будапешті та Лісабоні.

✔ Москва

Оперативна відповідь Лукашенкові

Сьогодні заплановано провести засідання виконкому Союзу Білорусі й Росії під головуванням Сергія Степашина. Основні питання: реалізація положень Договору між Республікою Білорусь та РФ про рівні права громадян, заходи протоколу до угоди між двома державами про створення однакових умов суб'єктам господарювання, про реалізацію заходів щодо поетапного запровадження єдиної валюти. Така реакція Москви на недавні докори Олександра Лукашенка: «І Росії ми не потрібні, і зіпсували стосунки з Заходом».



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.
Фото АП.

Безпека: красиве слово чи реальність?

Восьма щорічна сесія Парламентської Асамблеї ОБСЄ розпочалася з двох домінант: усі учасники пленарного засідання вітали припинення військових дій у Косово. А з другого боку, наголошували, що нинішня система міжнародної безпеки зазнає неабияких труднощів, якщо не перебуває у глухому куті. Саме це й засвідчили події в Югославії.

Голова ПА ОБСЄ пані Хелле Дайн (Данія) у своєму вступному слові відзначила важливість надання ОБСЄ допомоги мешканцям Косово у відновленні їхньої економіки і права. Вона повідомила, що для постконфліктного відновлення Косово ОБСЄ планує спрямувати до Югославії спеціальні бригади.

Специфікою тематики нинішньої сесії ПА ОБСЄ є постановка питання про взаємозв'язок міжнародної безпеки з національною, безпеки з демократією в рамках регіону ОБСЄ, який виходить за межі Европи. Адже до ОБСЄ, окрім європейських держав, входять ще й США, Канада, Туреччина. Під час пленарних засідань і засідань трьох загальних комітетів ПА наголошувалося на проблемі покращання становища у сфері прав людини в нових незалежних державах. ОБСЄ тривожить це питання, тому що в усіх конституціях сказано: людина — в центрі суспільного розвитку. Але ці декларації не підтверджуються практично.

Українська делегація цього разу дуже представницька. Її очолює перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк, керівник постійної делегації українського парламенту —народний депутат Іван Плющ. У її складі — депутати Олег Білорус, Ігор Осташ, Ольга Юхимець. Наша делегація намагатиметься через участь у дискусіях, розробляння поправок до запропонованих проектів рішень пролонгувати національні інтереси України, зміцнювати її роль і місце в системі європейської безпеки.

Водночас Україна має власні позиції з цілої низки принципових питань, які піднімаються на нинішній сесії. Є різні підходи до розв`язання основної проблеми — як підвищити ефективність діяльності ОБСЄ. Деякі держави—учасниці ОБСЄ вважають, що необхідно переглянути структуру і статус ОБСЄ, щоб ця міжнародна організація мала діяти у практичному полі, а не просто виробляти рекомендації. Зокрема, пропонується створити окремі підрозділи ОБСЄ — військові, поліцейські.

Як зазначив член постійної делегації Верховної Ради України Олег Білорус, наша держава не підтримує ідею, висунуту Росією та рядом інших країн про створення міжнародних військових формувань ОБСЄ. «Це матиме великі фінансові наслідки для України, і до таких пропозицій треба підходити збалансовано, виходячи з усіх можливих аргументів», — вважає О. Білорус. Так само дискусійною є ідея про те, щоб ОБСЄ стала єдиною організацією, яка займалася б проблемою безпеки. Разом із тим, українська делегація підтримує більшість проектів резолюцій сесії і передала близько 10 поправок до них.

Програма восьмої сесії ПА ОБСЄ, в роботі якої беруть участь 52 делегації, в тому числі близько 20 керівників парламентів, містить і цілий ряд додаткових питань: торгівля жінками і дітьми, розвиток правопорядку і зміцнення прав людини в Російській Федерації, роль ОБСЄ в попередженні криз і врегулюванні конфліктів, ситуація в Білорусі та Косово, подолання дефіциту демократії в ОБСЄ.

Юліана ШЕВЧУК.

Санкт-Петербург.

Будівництво Транскаспійського газопроводу розпочнеться 2000 року

Американська компанія «Пі-Ес-Джі Інтернешнл» (PSJ), що є спонсором-засновником Транскаспійського газопровідного проекту, представила президентові та урядові Туркменистану звіт про реалізацію проекту.

Експерти PSJ дійшли висновку про те, що як основні фінансові джерела доцільно було б залучити експортно-імпортні банки США та Японії, а також великі міжнародні фінансові інститути, такі, як Світовий банк, від яких передбачено отримати близько 2 млрд. доларів позикових коштів. А самі акціонери цього консорціуму мають внести від 500 млн. до 1 млрд. доларів.

Туркменська сторона запропонувала використати принцип проміжного фінансування, що базується на залученні акціонерного капіталу на початковий період будівництва під майбутні угоди з продажу туркменського газу. На думку фахівців, представлений звіт має низку спірних або відкритих питань, які буде доопрацьовано з лідером Транскаспійського консорціуму під час консультацій.

Дослідження попиту на газ на турецькому ринкові показало, що туркменське паливо буде затребувано, бо Росія та Іран не зможуть сповна задовольнити потреби, що дедалі зростають. Але й у цій ситуації ліпше було б, якби транскаспійський проект реалізували раніше від альтернативних варіантів транспортування природного газу до Туреччини.

Як заявив на засіданні уряду глава держави Сапармурат Ніязов, необхідно активізувати зусилля з реалізації транскаспійського проекту, щоб будівництво газопроводу розпочати вже наступного року, а в 2002 році ввести його в експлуатацію.

Передбачається, що 15 липня глави держав, які брали участь у транскаспійському проекті, підпишуть угоду про його розвиток, в якій буде зафіксовано зобов'язання всіх країн, а також попередню угоду про реалізацію проекту між урядом Туркменистану та компанією PSJ.

Тамара МОЛІНА.

Ашгабат.

Оголошена війна за наперед відомим сценарієм



Одна особа загинула і близько 30 отримали поранення внаслідок вибуху в одному з місць відпочинку в Стамбулі — в районі Авджилар. Там спрацював вибуховий пристрій, закладений у ящик для сміття. Губернатор Стамбула Ерол Чакир заявив, що теракт —справа рук оголошеної поза законом Курдської робітничої партії.

Сили безпеки шукають терористів. Припускають, що їх було двоє. Недалеко від місця вибуху знайдено вантажівку, котру, як вважає поліція, кинули курдські бойовики.

Ще два вибухи сколихнули Туреччину. В одному випадку терористка-камікадзе підірвала себе гранатою. Разом з нею постраждало багато людей, що її оточували. Це схоже на початок терористичної війни, яку неоголошеною аж ніяк не назвеш: після ухвали про смертний вирок лідерові курдів Абдуллаху Оджалану його соратники, які залишилися на волі, пообіцяли мстити за свого вождя.

Турецькій поліції тепер доводиться несолодко, оскільки курди виробили цікаву тактику. В терактах не беруть участі курди, які проживають у Туреччині. Всім командують «гастролери», котрі після закінчення операції залишають країну.

Яна СТАДІЛЬНА.
Фото АП.

Помер духовний лідер вірмен

Вірменський народ переживає глибоку скорботу й сум. 29 червня на 67-му році життя після тривалої хвороби помер глава Вірменської апостольської церкви Католикос всіх вірмен Його Святість Гарегін Перший. Президент республіки Роберт Кочарян офіційно оголосив траурними днями 6, 7 і 8 липня.

Духовний пастир вірменського народу народився в Сирії у сім'ї втікачів із Західної Вірменії. Його батьки залишили батьківщину, рятуючись від геноциду 1915 року в Османській Туреччині. Закінчивши духовне училище Західновірменського Кілікійського католикасату в Лівані, він був висвячений у перший духовний сан, потім продовжив навчання в Оксфорді. У 1983 році Гарегіна Першого було обрано Католикосом Кілікійського католикасату.

Гарегін Перший проводив велику культурно-освітню роботу, викладав у багатьох духовних закладах світу. Він — почесний доктор низки відомих зарубіжних університетів. Під час багаторічної громадянської війни в Лівані вірменський патріарх своєю діяльністю всіляко сприяв примиренню між арабами-християнами та арабами-мусульманами. Після землетрусу 1988 року у Вірменії Гарегін Перший дуже багато зробив для координації зусиль вірменської діаспори всіх країн світу у наданні допомоги історичній батьківщині.

4 квітня 1995 року Загальнонаціональний церковний з'їзд обрав Гарегіна Першого Католикосом всіх вірмен. Його кандидатуру активно підтримав перший президент Вірменії Левон Тер-Петросян.

Через деякий час після вступу на престол медики виявили у Гарегіна Першого злоякісну пухлину. Ні операція в одній із клінік Нью-Йорка, ні наступне інтенсивне лікування в США не допомогли. Тяжка хвороба вірменського патріарха стала причиною відміни запланованого на нинішній липень візиту до Єревана Папи Римського Іоанна Павла II.

Завтра, відповідно до древніх звичаїв, тіло Католикоса буде поховано під стінами головної вірменської національної святині — Кафедрального собору Святого Ечміадзина.

Армен ХАНБАБЯН.

Єреван.

Проводжала мати сина...

Виряджаючи Толю до війська, односельці бажали йому легкої служби і щасливого повернення додому



Тенденції

— Інакше й бути не може, — ніяковіючи, відповідав хлопець. — Адже на рідній землі служитиму.

«Хворий непритомний. Зупинилися дихання і серцева діяльність... Реанімаційні заходи, штучне дихання та закритий масаж серця ефекту не дали...»

За цими лаконічними рядками з історії хвороби —кінець життя Толі Гринькова. На п'ятдесят шостий день по звільненні зі Збройних сил України і на двісті десятий після отримання травми. А починалася трагедія так...

... Під час виконання зварювальних робіт на спорудженні будинку рядовий Анатолій Гриньков отримав опіки лівої ноги і звернувся по допомогу до начальника медичної служби інженерно-технічного батальйону, де служив, капітана медслужби Сергія Кукушкіна. Мине час, і офіцер стверджуватиме, що «робив перев'язки з 13 по 18 жовтня», а 19 і 21 жовтня юнак побував на прийомі у хірургів Вінницької гарнізонної поліклініки Миколи Тимощука й Івана Лозового. Це підтвердили самі лікарі, свідчать про це й відповідні записи як у книзі обліку хворих, яка ведеться в поліклініці, так і в особистій медкнижці воїна. А от про те, що Кукушкін і до цього подавав йому допомогу, в ній нічого не сказано, як, до речі, і про те, що в подальшому його лікували. Правда, капітан стверджував, що саме так і було. Але якщо навіть і каже правду, то чи можна вважати це лікуванням?

— З 2 по 4 грудня Гриньков перебував у санчастині, а потім приходив до мене на перев'язки, —розповідав офіцер, вважаючи, мабуть, що до кінця виконав свій обов'язок.

А хто і де лікував солдата з 21 жовтня по 2 грудня, з 4 грудня по 20 січня і з 29 січня до звільнення в запас? А ніхто й ніде. Може, стан його здоров'я не викликав протягом цього часу занепокоєння? Ні, рана гноїлася, і Анатолій почав шкутильгати.

— У жовтні, коли я оглянув хворого, підстав для стаціонарного лікування не було, і я вирішив обмежитися амбулаторним у санчастині батальйону, —згадує Микола Товмович. — Але сказав хлопцеві: якщо рана почне гноїтися, звертайся до мене і я відправлю тебе в госпіталь. Це було сказано в присутності Кукушкіна...

У підрозділі, як сказав мені заступник командира з виховної роботи старший лейтенант Дмитро Матохнюк, «не було більш порядного і сумлінного солдата». Тому, мабуть, і не пішов самовільно до поліклініки. А капітан Сергій Кукушкін, знаючи, що йому самому не під силу вилікувати хлопця, так і не допоміг Толі потрапити до неї. Матохнюк же свою байдужість до здоров'я підлеглого пояснив тим, що він «не лікар, щоб займатися подібними справами». Старший лейтенант забув, що до цього його зобов'язує не лише звання людини, а й тимчасовий статут внутрішньої служби...

— Ми надали Гринькову відпустку, щоб він поїхав додому і підлікувався, — скаже під час зустрічі зі мною начальник штабу інженерно-технічного батальйону майор Олександр Давидчук, намагаючись знайти хоч якийсь аргумент на свою користь.

Знаю багато «неординарних» командирів. Але такого, який вважав би, що солдат повинен лікуватись у сільському фельдшерсько-акушерському пункті, а не в госпіталі, зустрів уперше!..

Після спілкування з Кукушкіним, Матохнюком і Давидчуком я зрозумів: усі вони — замкнене коло, в яке і потрапив Анатолій. І вирватися з нього, з огляду на те, що покровителів у високих штабах у хлопця не було, йому не судилося.

— Удома обов'язково вилікуєшся, — запевнили солдата, вручаючи документи про звільнення в запас. І він, зціпивши від болю зуби, пошкутильгав на автовокзал.

Мине небагато часу — і службові особи частини, представники вищого командування при солідних чинах і званнях, відстоюючи честь мундира, казатимуть, що піклувалися про юнака, як про рідного сина, і він поїхав до матері здоровий і веселий!..

Вдома Гриньков пробув кілька годин: лікарка, яку викликала Тамара Степанівна, забрала його до фельдшерсько-акушерського пункту. Звідти подальший шлях солдата проліг до хірургічного відділення Ямпільської райлікарні. Лікарі Іван Шаповал, Анатолій Демко, Юрій Рачкован робили все можливе, щоб вилікувати Толю. Однак було вже пізно.

... Помер син. Мати, звісно, хотіла встановити на його могилі пам'ятник. Та останні копійки вона витратила на похорон і тому звернулася по допомогу до держави в особі Міноборони. Але...

Згідно зі статтею 24 Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу», Гриньков на день смерті не був військовослужбовцем. Отже, Тамара Степанівна не мала юридичного права ні на пенсію, ні на будь-які інші грошові виплати. Те, що її сина протягом п'яти місяців під час служби ніхто як слід не лікував, що й призвело до смерті, нікого не цікавило.

— А ви доведіть спочатку! — знущалися з посивілої від горя матері пани офіцери, звинувачуючи в усіх гріхах покійного солдата. Адже знали, що він не встане з могили і не розповість правди.

Залишалося одне: звернутися до суду, що жінка й зробила. З'ясуванням істини зайнявся суддя Ямпільського райсуду, що на Вінниччині, Анатолій Дубчак. Не переповідатиму всі нюанси розслідування, а скажу лише, що для того, щоб справедливість перемогла, Анатолій Григорович провів чотири судових засідання. Суд вирішив: «Заяву Кулькової Т. С. задовольнити повністю. Встановити факт отримання каліцтва Гриньковим у зв'язку з виконанням державних обов'язків у місті Вінниці, а саме — термічного опіку внутрішньої стопи лівої ноги з наступним захворюванням флеботромбозом, від чого й настала його смерть».

Після цього міністр оборони розпорядився виплатити матері грошову допомогу на спорудження пам'ятника. А ще держава призначила їй пенсію. На сьогодні це 24 гривні, які вона отримує з великим запізненням.

Щороку в Україні під час служби в армії йдуть із життя сотні наших синів, братів. Чимало — з вини командирів. Випадок, про який я розповів, найкраще тому підтвердження.

Ніякі грошові компенсації не повернуть батькам сина. Проте держава, на мій погляд, зобов'язана приділяти їм більше уваги. На цю проблему звернув увагу і Президент України Леонід Кучма.

«Шкода, що з ряду основних наших проблем останнім часом випали проблеми сімей загиблих, які залишилися самі. Після загибелі сина їхнє життя спустошене», — сказав, виступаючи на зльоті солдатських матерів, Леонід Данилович і пообіцяв ініціювати з цього приводу певні поправки до чинного законодавства.

А ще, як на мене, офіцерів, винних у смерті своїх підлеглих, треба притягувати до кримінальної відповідальності. Адже свідомість людей, яким, вибачте, начхати на здоров'я і життя солдата, самими закликами не розбудиш...

Сергій ЗЯТЬЄВ.

Оголошення

У номер

✔ Київ

Бельгійським стегенцям посадку заборонено

Україна зняла ембарго на ввезення м'яса птиці, свинини та кормів тваринного походження з Голландії та Франції — інформація про використання діоксино-вмістимих бельгійських кормів на місцевих птахівничих та свинарських підприємствах не підтвердилася. Заборона на імпорт аналогічної продукції, а також вітамінно-мінеральних домішок до кормів із Бельгії залишається в силі до завершення розслідування, що проводиться ветслужбою цієї країни.

Бельгійські корми тваринного походження, що стали причиною скандалу, в яких було виявлено діоксин, запевнив заступник головного державного інспектора ветеринарної медицини України Володимир Горжеєв, в Україні взагалі не використовуються відповідно до вимог вітчизняної ветеринарної служби. Ревізія складів, м'ясопереробних підприємств, холодильників, торгових точок не виявила завезених після 15 січня м'яса птиці, свинини та їх продуктів переробки виробництва Бельгії, Франції та Нідерландів, повідомили в Державному департаменті ветеринарної медицини.

✔ Рівне

Хліб з... йодом

Рівненська фірма «ЮР-К» запропонувала пекарям та виробникам хлібобулочних виробів новинку — дріжджі з умістом йоду. Їх застосування допоможе вирішити проблему йододефіциту, що дуже актуально для радіаційно забруднених північних районів Рівненщини. І, як запевняють постачальники, можна обійтися без зміни традиційної технології виготовлення хліба.

Дріжджі поки що експортують з Росії, але, як сказав виконавчий директор Олександр Сало, в найближчих планах фірми — не лише продаж, а й виготовлення цього продукту.

✔ Житомир

Перти плуга стане легше

За підрахунками Державної податкової адміністрації в Житомирській області, 902 платники фіксованого сільськогосподарського податку мають перерахувати цього року 15,5 мільйона гривень. А за 1997 рік їм було нараховано до сплати 60,5 мільйона гривень. Найбільше послаблення відчують поліські господарства — тут і грошова оцінка землі нижча, і відсоток нарахувань менший.

Легше буде не тільки селянам, а й нам, — прокоментували введення фіксованого сільгосподатку керівники ДПА в області.

✔ Фотофакт

Генічеська дослідна станція, що на Херсонщині, спеціалізується на вирощуванні високоврожайної кукурудзи.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Хліб з нового врожаю дуже смачний

Першими у Миколаївській області почали збирати врожай зернових механізатори найпівденнішого господарства — КСП «Лиманський», що в Очаківському районі.





Стратегію й тактику жнив цього року знов диктувала природа, а точніше спека. Хліб треба було зібрати в дуже стислі терміни!

Ось чому голова КСП Володимир Савченко вирішив звернутися до послуг машинно-технологічних станцій тих районів, де жнива розпочнуться трохи пізніше. У їхньому розпорядженні високопродуктивні комбайни, досвідчені механізатори, та й сім шкур з господарств вони не деруть. Усього 16 відсотків з урожаю віддасть «Лиманський» МТС. Це не дуже багато. Зате в часі господарство виграє, а отже, і втрат буде менше. П'ять «зайшлих» комбайнів працюють на ланах «Лиманського» майже цілодобово. За жнивами спостерігає не лише керівник КСП «Лиманський», а й головний агроном Миколаївської державної МТС Василь Степанович Нагорний (обидва — на знімку). Роботою механізаторів вони задоволені. У «Лиманському» із збіжжя нового врожаю навіть спекли хліб і піднесли його досвідченому комбайнерові господарства Семену Голубовському, який лідирує на нинішніх жнивах (дивись на знімку). «Хліб чудовий», — похвалив він пекарів і, розділивши його з іншими механізаторами, знову спрямував комбайн у загінку.

— Ми плануємо закінчити жнивування за 10-12 днів, — каже голова КСП Володимир Савченко. — Потім комбайни МТС перейдуть на лани північних районів, де хліб дозріває пізніше. Роботою механізаторів МТС я задоволений. Думаю, збіжжям господарство забезпечимо. Після жнив одразу почнемо готувати площі до осінньої сівби.

Фото Олександра КРЕМКА (ДІНАУ).

Миколаївська область.

З великої хмари — малий дощ

На Вінниччині тільки третина поливних гектарів отримують вкрай потрібну нині вологу

Начальник обласного управління меліорації і водного господарства Борис Бойко вважає: винні керівники господарств. На балансі останніх і перебуває дощувальна техніка. У більшості випадків за нею вже й сліду нема: кмітливі селяни, користуючись безконтрольністю, легко знайшли їй застосування на власних ділянках. Зрошувані гектари південних районів залишилися у ці спекотні дні без вологи.

Голова Ямпільської райдержадміністрації Валерій Кожухар розпорядився негайно провести інвентаризацію дощувальної техніки. Район розташовано у зоні ризикованого землеробства. Навіть за сприятливих умов дощ, як кажуть, іде стороною. А штучні опади на колективних гектарах спостерігаються систематично хіба що в господарстві с. Михайлівки. Тамтешній голова Віктор Потапов, кажуть, як зіницю ока береже поливну техніку. Знає чому: зрошено багаторічні трави і цукрові буряки — удвічі більша врожайність. Краще, ніж на богарі, родять овочі, зернові.

— Теперішня спека, — каже В. Кожухар, — бездощів'я — найпереконливіші аргументи необхідності відновлення колишньої системи поливу.

Зрошувальній модернізації заважає безгрошів'я. Далеко не в кожному господарстві знайдеться 70 — 80 тисяч гривень на, скажімо, дощувальний агрегат «Дніпро». Можливо, саме тому на Вінниччині орієнтуються на збереження наявних машин. Начальник облуправління меліорації і водного господарства Борис Бойко заборонив списання поливної техніки. Ці агрегати, вважає він, легко піддаються ремонту і можуть використовуватися не один десяток років. У згаданому КСП с. Михайлівки, наприклад, поливна техніка служить уже 20 літ.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.



Спорт

Бубку замінила Балахонова

У Сен-Дені (Франція) відбувся 9-й етап міжнародних змагань з легкої атлетики серії Гран-прі IAAФ-2, на яких успішно виступила жіноча половина збірної України.

Анжела Балахонова у стрибках з жердиною подолала планку на висоті 4 м 55 см. Це на 1 см краще її ж рекорду Європи. Жанна Пінтусевич найвидше пробігла сто метрів — з результатом 10,97 секунди, Тетяні Терещук вдалося випередити суперницю на дистанції 400 метрів з бар'єрами — 53, 46 секунди.

Інга Бабакова у стрибках в висоту стала другою з результатом 1 м 95 см, пропустивши вперед росіянку Олену Єлесіну з кращим результатом нинішнього сезону в світі — 2 м 01 см.

І на Універсіаді наші жінки кращі за чоловіків

На XX літніх Всесвітніх студентських іграх, що проходять на Пальма-де-Мальорка (Іспанія), жіноча збірна України зі спортивної гімнастики завоювала срібні медалі у командній першості. Наша чоловіча команда була лише шостою.

Футбольна збірна України програла команді Ірану —0:2 і зіграла внічию — 0:0 — з командою Нігерії. Після двох турів у групі Д лідирує збірна Ірану — 4 очки, у збірних Чехії та Нігерії — по 2 очки, у нашої команди — 1 очко.

З перемоги стартувала на Універсіаді жіноча збірна України з баскетболу. У команди ПАР вона виграла 103:42.

Універсіада фінішує 13 липня.

А яйця — курам на сміх



Презентації

Західно-українська регіональна агропромислова біржа провела презентацію проекту «Технологія обміну сільськогосподарської продукції і матеріально-технічних ресурсів шляхом укладання угод на товарних біржах та механізм гарантій їх виконання».

Проте торг не вдався через високі ціни на сільгосппродукцію. Не знайшлися покупці на стрийське масло за ціною 7 900 гривень за тонну, рава-руський казеїн, полтавське жито. Іронічні репліки викликала пропозиція Пустомитівської птахофабрики — мільйон курячих яєць за ціною 20 коп. за штуку. Тим часом на базарі яйце коштує 14—15 коп.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Львівська область.

Арбітражний суд Київської області (252033, Київ-33, вул. Жилянська, 58-Б) порушив справу № 162/26-99 про визнання банкрутом Переяслав-Хмельницької райспоживспілки (256110, м. Переяслав-Хмельницький Київської області, вул. Б. Хмельницького, 31; р/р 000460120, МФО 321273 АК АПБ «Україна» м. Переяслав-Хмельницький, код 01702069).

Претензії кредиторів приймають протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Редактор номера Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ.
Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Сергій ПРАВДЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 236860.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311122.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України: 252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець — Верховна Рада України